

# Indicador Compuesto de Competitividad Regional

## ICCR

(Documento Preliminar)

El Decreto Supremo N° 237-2019-EF, que aprueba el Plan Nacional de Competitividad y Productividad (PNCP) 2019-2030, encomienda al Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (CNCF) la elaboración del Indicador Compuesto de Competitividad Regional (ICCR), con el objetivo de brindar a los Gobiernos Regionales una herramienta para diagnosticar y priorizar medidas de políticas en la formulación de sus Planes Regionales de Competitividad y Productividad (PRCP).

El ICCR es un indicador multidimensional que permite identificar brechas y rezagos en las regiones, facilitando la toma de decisiones de los formuladores de políticas públicas y PRCP. El indicador se construye a partir de 48 variables alineadas a los Objetivos Prioritarios definidos en la Política Nacional y Plan Nacional de Competitividad y Productividad (PNCP) 2024-2030, midiendo la capacidad competitiva de las regiones en mercados nacionales e internacionales.

El CNCF ha desarrollado el ICCR 2024 a partir de la selección y priorización de 48 variables agrupadas en 5 pilares: Infraestructura, Capital humano, Eficiencia de mercados, Institucionalidad e Innovación. La construcción del ICCR utilizó métodos de normalización de datos y promedio aritmético ponderado, con valores que oscilan entre 0 y 100 (mínimo y máximo puntaje, respectivamente). La información proviene de fuentes públicas oficiales, como INEI, MEF, BCRP, SBS, SUNAT, MINSA, MINEDU, MTC, PRODUCE, PODER JUDICIAL, CONCYTEC, INDECOPI y CORPAC.

### I. Resultados del ICCR 2024

- Las regiones más competitivas están lideradas por Lima metropolitana (puesto 1), Provincia Constitucional del Callao (puesto 2), Moquegua (puesto 3), Tacna (puesto 4) y Arequipa (puesto 5), con puntajes entre 54 y 60, ubicándolas en un nivel medio de competitividad. Estas regiones presentan mejores condiciones para fomentar el desarrollo económico y social en comparación con el resto del país.
- Las regiones que tienen un nivel bajo de competitividad son veinte y uno, lo que evidencia la necesidad de enfrentar desafíos sustanciales para elevar sus niveles competitivos. En estas regiones, la elaboración e implementación de un Plan Regional de Competitividad y Productividad (PRCP) es indispensable.
- Las regiones con menor competitividad son Loreto (puesto 26), Huánuco (puesto 25), Cajamarca (puesto 24), Ucayali (puesto 23) y Huancavelica (puesto 22), con puntajes inferiores a 35, lo que señala la necesidad de intervenciones focalizadas mediante Planes Regional de Competitividad y Productividad (PRCP) para mejorar su situación.

Gráfico N° 1 Resultados del Indicador Compuesto de Competitividad Regional (ICCR) 2024

Región	2024	
	Ranking	Puntaje
Lima Metropolitana	1	60.4
Provincia Const. Callao	2	58.1
Tacna	3	57.3
Arequipa	4	54.8
Moquegua	5	54.6
Lima Provincia	6	47.8
Ica	7	44.6
Junín	8	44.2
Lambayeque	9	42.5
Puno	10	42.2
Madre de Dios	11	41.4
Ancash	12	41.0
Cusco	13	40.5
Tumbes	14	39.4
La Libertad	15	39.1
San Martín	16	38.9
Piura	17	37.5
Apurímac	18	37.2
Ucayali	19	37.2
Amazonas	20	35.7
Pasco	21	35.0
Ayacucho	22	34.4
Huancavelica	23	33.8
Loreto	24	27.7
Cajamarca	25	27.5
Huánuco	26	25.6



Amarillo: puntajes de 25 a 50 (competitividad baja)

Verde: puntajes de 50 a 75 (competitividad media alta)

## II. Pilares, Subpilares y Variables utilizadas del ICCR

El ICCR 2024 se construye sobre cinco pilares: Infraestructura, Capital Humano, Eficiencia de Mercados, Institucionalidad e Innovación, abarcando 46 variables seleccionadas para reflejar los aspectos clave de la competitividad regional. Se presenta a continuación la matriz con los pilares, subpilares y variables empleadas.

Tabla N°1 Matriz de Pilares, Subpilares y Variables

Pilar	Subpilar	N°	Variable
Institucionalidad	Desempeño de la gestión pública	1	Autonomía fiscal local
		2	Avance presupuestal
		3	Municipalidades que tienen TUPA según metodología de costos
	Desempeño sistema de	4	Eficiencia Poder Judicial
		5	Presencia del ministerio público
	Seguridad ciudadana	6	Conflictividad social
		7	Eficiencia Policial
	Derecho de propiedad	8	Seguridad de la propiedad inmueble

Pilar	Subpilar	N°	Variable
Capital humano	Competencias para el trabajo	9	Población juvenil con estudios superiores
		10	Años de estudio en población de 25-34 años
		11	Gasto público en educación por alumno, técnico productiva
		12	Gasto público en educación por alumno, superior universitaria
	Educación básica	13	Analfabetismo de 15 más años de edad
		14	Gasto público en educación por alumno, nivel inicial
		15	Gasto público en educación por alumno, nivel primaria
		16	Gasto público en educación por alumno, nivel secundaria
	Recursos para la salud	17	Importancia de la salud en la ejecución presupuestal (%)
		18	Cobertura de establecimientos de salud
	Desarrollo infantil	19	Niños nacidos vivos
20		Niñas y niños con desnutrición crónica	
21		Niñas y niños de 6 a 35 meses con anemia	
Infraestructura	Conectividad territorial	22	Hogares con acceso a internet
		23	Densidad aérea
		24	Red vial departamental pavimentada
		25	Inversión de capital
	Provisión de servicios básicos	26	Población con acceso a agua por red pública
		27	Continuidad del servicio de agua
		28	Población con acceso a desagüe por red pública
		29	Viviendas con acceso a servicio eléctrico por red pública
		30	Calidad de suministro eléctrico a viviendas particulares
		31	Empresas exportadoras por cada mil empresas formales
Eficiencia de mercados	Dinamismo empresarial	32	Madurez empresarial
		33	Informalidad empresarial
		34	Formalidad de la PEA Ocupada
	Mercado laboral	35	PEA ocupada en Micro empresa
		36	Disponibilidad servicios financieros
	Sistema financiero	37	Acceso al crédito
		38	Tenencia de cuentas bancarias
		39	MIPYME con acceso al crédito
		40	Uso de banca móvil
	Medio ambiente	41	Municipalidades con correcto manejo de residuos sólidos
42		Áreas verdes municipales por habitantes	
Innovación	Cultura de la innovación	43	Coefficiente de invención
		44	Gasto público en ciencia y tecnología per cápita promedio de los últimos 3 años
	Recursos humanos	45	Investigadores registrados por cada cien mil personas
		46	Estudiantes en carreras STEM
	Adopción y creación de tecnologías	47	Hogares con acceso a teléfono celular
		48	Hogares que tienen al menos una computadora

### III. Metodología

La metodología empleada consiste en 3 etapas, asociada cada una a los pilares y subpilares identificados. Una primera en la que las variables de cada subpilar son agregados en un indicador de subpilar, una segunda etapa en la que los indicadores de los subpilares son agregados en un indicador de pilar y finalmente una tercera etapa en la que estos son agregados en un indicador final. Así, se inicia el proceso de cálculo otorgando un puntaje entre cero y cien a las regiones según su desempeño en cada indicador. Aquella región con el peor resultado entre las 26 regiones obtiene un puntaje de cero, mientras que a la región con el mejor resultado se le asigna un puntaje de cien. Para las regiones con resultados intermedios, se normaliza el puntaje a través del método Min-Max obteniendo para cada variable puntajes de 0 al 100, donde 0 indica el puntaje de la región con peor desempeño durante el año y 100 apunta a la región con mejor desempeño durante el año. De esta forma, se estandarizan los

diferentes indicadores que se encuentran expresados en distintas unidades en una escala comparable de cero a cien, lo cual permitirá la obtención de los puntajes intermedios a nivel de subpilar y pilar.

El ICCR permite evaluar la posición relativa de las 26 regiones en términos de competitividad y sus diferentes dimensiones. Estas dimensiones se encuentran alineadas al marco conceptual adoptado en la Política Nacional de Competitividad y Productividad. Por lo tanto, es importante precisar que la obtención del mayor puntaje no significa que no haya espacios de mejora, sino que simplemente la región presenta un mejor desempeño que el resto de las regiones.